

Plantes à fleurs composées de fleurons , ce ne sont véritablement que des échappées de la 2^de & de la 3^me classe, vû que les fleurs des unes sont régulières & semblables à la plupart des fleurs qu'il nomme *en entonnoir* ; & que celles des autres sont irrégulières & conformes à ces fleurs qu'il appelle *en masque*. Cela se prouve facilement, en rappelant les définitions que cet Auteur donne des fleurons & des fleurs qui en sont composées, & l'on apperçoit assés ce qu'on doit penser de la certitude de ces regles & de ces principes.

Quoi-que les preuves qu'on vient de rapporter ne soient que trop suffisantes pour faire connoître aux personnes raisonnables ce qu'on doit penser de sa methode, comme elles sont un peu generales, & que quelque Botaniste prévenu tâcheroit peut-être de les éluder, on va les appuyer de preuves particulières que nous fournira l'Auteur, en parcourant légèrement chacune de ses classes.

I.
CLASSE.

Puisque la 1^{re} classe n'étoit destinée qu'à contenir des Plantes à fleurs monopetales, on n'y devoit pas rencontrer l'*Oxys*, le *Ficoïdes*^a, la *Malva*, l'*Althæa*, l'*Alcea*, la *Malacoïdes*, l'*Abutilon*, la *Ketmia*, & le *Xylon*. Si l'on prétend qu'on doit excuser cet illustre Auteur d'avoir placé-là ces genres, parce qu'il n'a pû croire avec tous les Botanistes qui ont écrit avant lui, que les fleurs de leurs especes fussent polypetales, à la bonne heure. On l'excusera même, si l'on veut, de ce que le *Lilium Convallium*, le *Polygonatum* & le *Ruscus* se trouvent aussi dans cette classe, quoi-qu'il soit évident qu'ils appartiennent à la 9^me. De plus on laissera à juger s'il a bien ou mal fait d'avoir réduit à cette 1^{re} classe le genre de *Momordica*, où il avoit remarqué que les especes portent des fleurs polypetales aussi bien que de monopetales; & d'y avoir établi, aux dépens de la Mauve, le genre de *Lavatera*^b, vû que les semences de la Plante qu'il y rapporte, & qu'il donne comme nouvelle, bien que ce ne soit que la 3^me & la 5^me espece de Mauve de la page 96. de ses Institutions, ne sont pas sans enveloppe, comme il le prétend. On laisse aussi à décider s'il a eû raison ou tort de créer le genre de *Valannia*^c, sous un

^a Mem.
de l'Acad.
an. 1705.
p. 238.

^b Mem.
de l'Acad.
an. 1706.
p. 86.

^c Mem.
de l'Acad.
an. 1706.
p. 85.